

## **CORPUS PIREF**

### **Caractérisation des pratiques d'enseignement et détermination de leur efficacité**

#### **La Lecture et les Mathématiques au Cours Préparatoire (Première Primaire)**

##### **Premiers éléments de présentation du corpus**

### **A. Caractéristiques générales du corpus**

La recherche PIREF poursuit un double objectif. Par la constitution d'une base de données vidéo, cette recherche vise à caractériser les pratiques enseignantes et d'en évaluer les effets sur les apprentissages des élèves.

#### ***A1. Types de situations filmées :***

Lors de chaque recueil *in situ*, des séances de Mathématiques et de Lecture ont été filmées

#### ***A2. Les acteurs principaux choisis :***

Dans un souci de cohérence avec les objectifs poursuivis, les acteurs principaux sont les enseignants et les élèves. Toutefois, les situations ne faisant apparaître que les élèves ont été réduites au minimum lors du recueil *in situ*. Nous avons choisi de privilégier les situations d'interactions entre enseignant et élèves.

#### ***A3. Durée totale du corpus vidéo :***

Chaque étape de recueil *in situ* a permis de filmer une séance de Mathématiques et une séance de Lecture dans une même classe. Nous pouvons chiffrer la durée totale du corpus vidéo comme suit : le recueil de données est composé de 6 phases de recueil distinctes (de Novembre 2003 à Juin 2004 pour la première année de recherche, puis de Septembre 2004 à Mai 2005 pour la seconde année). Lors du recueil numéro 5, deux séances de Mathématiques et deux séances de Lecture ont été filmées pour trois classes particulières. En multipliant le nombre de recueils par le nombre d'enseignants sollicités, on peut estimer le nombre total de séances recueillies à 90 pour la première année d'exercice de la recherche et à 36 pour la seconde année. Soit un nombre total de séances filmées de 126. Chaque séance filmée durant

de 60 à 90 minutes, nous pouvons estimer la durée totale du corpus vidéo comme étant comprise entre 126 et 189 heures. (NB : ce nombre doit être multiplié par deux compte tenu du protocole mis en place : cf. paragraphe ci-après).

#### ***A4. Nombre d'unités vidéos :***

Pour chaque séance, le dispositif mis en place était constitué de deux caméras. L'une, équipée d'un objectif grand angle, était placée à l'endroit le plus judicieux compte tenu de la configuration de la classe. Cette dernière tournait en continu et était nommée « caméra fixe ». La seconde caméra tournait également en continu (pour la plupart des séances recueillies), mais se déplaçait en même temps que l'enseignant. Cette dernière était nommée « caméra mobile ».

D'une façon générale, ce type de procédure nous a permis de recueillir chaque séance selon deux types de prise de vue, ce qui nous amène donc à considérer que deux enregistrements vidéographiques ont été menés dans un même espace temps.

#### ***A5. Organisation des unités vidéos dans le temps :***

Comme nous l'indiquons lors de la description de la durée totale du corpus vidéo, 6 recueils *in situ* ont pu être menés. Ces recueils ont débuté en Novembre 2003, pour se conclure en Mai 2005.

### **B. Objet de la recherche associée**

Le projet de recherche s'inscrit principalement dans le deuxième axe de l'appel à propositions du PIREF (*explorer les processus, notamment pédagogiques, sous-jacents à l'influence du contexte*), plus précisément dans le thème « *pratiques pédagogiques enseignantes et apprentissage* ». Dans ce cadre, il se donne deux objectifs principaux :

- la caractérisation des pratiques enseignantes.
- l'appréciation des effets de ces pratiques sur les apprentissages des élèves.

Outre ces deux objets poursuivis, la volonté de travailler dans une perspective interdisciplinaire puisque faisant appel à des équipes de chercheurs issues de plusieurs

domaines (sciences de l'éducation, sociologie, psychologie, éthologie et didactiques), induit une troisième dimension au projet. Cette troisième dimension consiste à construire un paradigme méthodologique propre à mettre en évidence certains liens entre pratiques enseignantes et apprentissages des élèves, grâce à l'ancrage diversifié défini plus haut, permettant d'élaborer un dispositif empirique organiquement fondé sur l'articulation de méthodologies éprouvées, quantitatives et qualitatives

### **C. Types de documents associés aux unités vidéos :**

Outre les unités vidéos exprimées ci avant, plusieurs documents, de nature variée, ont pu être associés plus ou moins directement à ces dernières.

Le premier type de document associé directement aux unités vidéos est la transcription fidèle des séances filmées. Dans un souci de clarté, de cohérence et d'exploitation future des transcripts, nous avons procédé à un travail de systématisation des formalités de transcription. Ainsi, l'ensemble des sigles apparaissant dans le corpus écrit est issu des travaux de R. Vion (1992). En outre, les actions du professeur ou des élèves ont été transcrites sous une forme particulière, dans le cadre d'une éventuelle analyse textuelle sous SPHINX.

Le second type de documents associés a consisté en différents entretiens semi-directifs post séances, réalisés auprès des enseignants concernés.

Un troisième type de documents associés a été défini par la mise en place d'évaluations disciplinaires auprès des élèves. Le but de cette étape était d'évaluer les apprentissages des élèves (60 classes lors de la première année et 120 classes lors de la seconde) en mathématiques et en français.

Enfin, le dernier type de documents associés a consisté en la passation d'un questionnaire de caractérisation des pratiques enseignantes.